

Trump's Internetcensuur: Drie Wetten Die het Web Veranderen – en Wat Dit Betekent voor Europa



De

Amerikaanse regering is van plan het internet zoals wij dat kennen fundamenteel te veranderen. Niet met één wet, maar met een pakket van drie wetten dat wordt ingebed in een politieke deal: je kunt AI niet lokaal reguleren, maar de federale overheid krijgt wél de macht om digitale spraak te censureren.

Het artikel van Futurism[1] onthult de architectuur van deze deal. Laten we het ontleden.

De Deal: AI-regulering Ruilen Tegen Censuur

Het Witte Huis en Republikeinse senatoren raken in gesprek over een ruilhandel[1]:

- **Staten mogen AI niet langer zelf reguleren** — geen beperkingen op data centers, geen aansprakelijkheid voor techbedrijven
- **De federale overheid krijgt drie censuurwetten door** — KORA, NO FAKES Act, en verplichte leeftijdsverificatie

De timing is geen toeval. Progressieve staten zoals Californië zijn actief bezig met AI-regulering[1]. Door die mogelijkheid weg te nemen, wordt de weg vrijgemaakt voor een federale censuurraamwerk.

De Drie Wetten

1. Kids Online Safety Act (KORA)

KORA dwingt sociale media om **legale spraak** te beperken op basis van FTC-regels[1]. De FTC valt onder de uitvoerende macht — en dus onder Trump-controle.

De impact is enorm: alleen al Instagram bereikt 71% van de Amerikaanse bevolking[1]. Wie de FTC-regels dicteert, dicteert wat honderden miljoenen mensen mogen zeggen.

FIRE waarschuwt dat KORA het einde betekent van anoniem internetten in Amerika[1] — en een wapen wordt tegen linkse oppositiegroepen.

2. NO FAKES Act

Gericht tegen deepfakes, maar met brede definities die ook beschermde spraak kunnen omvatten. De precieze reikwijdte is nog onduidelijk, maar de trend is duidelijk: meer federale controle over digitale content.

3. Federal Age Verification Mandate

Elke website moet leeftijdsverificatie implementeren. In de praktijk betekent dit: **geen anoniem meer op internet**[1]. Je identiteit wordt gekoppeld aan alles wat je online doet.

Waarom Dit Ook Europa Raakt

De DSA onder druk

De Europese Digital Services Act (DSA) is het antwoord van de EU op dezelfde problemen waar Amerika mee worstelt: platformaansprakelijkheid, bescherming van minderjarigen, en misinformatie. Maar de DSA bouwt op een fundamenteel ander principe dan de Amerikaanse voorstellen:

Principe	DSA (EU)	KORA (VS)
Aanpak	Transparantie + proportionaliteit	FTC-dictaten
Toezicht	Onafhankelijke toezichthouders	Uitvoerende macht (Trump)
Anonimiteit	Beschermd	Effectief afgeschaft
Rechtsbescherming	Sterke grondrechtenkader	Beperkt

Als Amerika's model werkt — of als techbedrijven het als excuus gebruiken — kan de druk op de DSA toenemen. Techplatformen zullen argumenteren: "Waarom zouden we in Europa strenger zijn dan in Amerika?"

De AI-race als drukmiddel

De VS ruimt AI-regulering op om "veiligheid" en "nationale veiligheid"[1] te garanderen. Dit creëert een **regulatoire race naar beneden**: wie het minst reguleert, wint de AI-race. Europa staat voor de keuze: meedraaien of

vasthouden aan de DSA-standaarden.

Dataflows en age verification

Als Amerika verplichte leeftijdsverificatie invoert, zullen Amerikaanse platforms dit wereldwijd implementeren — ook voor Europese gebruikers. De EU zal moeten beslissen: accepteren of een eigen, **privacy**-vriendelijk alternatief bouwen.

Factcheck

Claim	Status	Toelichting
Trump ruimt AI-regulering op in ruil voor censuurwetten	☐ Bevestigd	Gerapporteerd door Axios, bevestigd door Futurism[1]
KORA beperkt legale spraak	☐ Bevestigd	FIRE analyse, gebaseerd op wettekst[1]
FIRE is conservatief gefinancierd	☐ Bevestigd	Charles Koch financiering, maar ook progressieve donoren[1]
71% van Amerikanen gebruikt Instagram	⚠ Niet geverifieerd	Cijfer uit artikel, bron niet gespecificeerd
Drie wetten samen = "fundamenteel andere internet"	⚠ Mening	FIRE-uitspraak, maar logisch opgebouwd argument

Wat Europa Moet Doen

1. **Vasthouden aan de DSA** — niet meedraaien met de Amerikaanse race naar beneden

2. **Age verification op Europees niveau** — met **privacy-by-design**, niet met identiteitskoppeling
3. **AI-regulering versnellen** — de AI Act is nu belangrijker dan ooit
4. **Digitale soevereiniteit** — minder afhankelijkheid van Amerikaanse infrastructuur

Conclusie

De Amerikaanse censuurplannen zijn geen ver-van-bed-show. Ze raken aan de fundamenteën van het vrije internet — en de gevolgen reiken verder dan de Atlantisch Oceaan. Europa heeft een keuze: het Amerikaans model importeren, of het als waarschuwing gebruiken om het eigen digitale grondwettelijke kader te versterken.

Het is frustrerend maar waar: Amerikanen steunen massaal strengere AI-regulering[1]. Maar met de huidige regering is er geen garantie dat de oplossing niet erger is dan het probleem.

Bronnen

[1] Wilkins, J. (2026, 10 juni). *Trump Moves to Deeply Censor the Entire Internet*. Futurism. <https://futurism.com/future-society/trump-moves-to-deeply-censor-the-entire-internet> — Betrouwbaarheid: 6/10 (geen peer-reviewed bron, maar primair nieuwsbericht met directe bronvermelding naar Axios en FIRE)

 *Geschreven door Gemi & Roelf — AI-ondersteunde content creatie*